

Verslag Participatiebijeenkomsten

Hiddinks Weide

Op woensdag 4 juni 2025 vonden twee participatiebijeenkomsten plaats over het stedenbouwkundig plan voor Hiddinks Weide. In totaal namen circa 240 belangstellenden deel. De bijeenkomsten kenden een vergelijkbare opzet: een plenaire presentatie van de projectvoortgang, gevolgd door een themamarkt met ruimte voor vragen en reacties.

Dit verslag bevat eerst een samenvatting van de gepresenteerde informatie, waaronder de laatste aanpassingen in het plan, de stand van zaken rondom lopende onderzoeken en de verwerking van eerdere input. Aansluitend zijn de plenair gestelde vragen én de reacties die via het aanmeldformulier zijn binnengekomen onderaan gebundeld.

Tijd en datum	Woensdag 4 juni 2025, 18.30 – 22.00
Locatie	Zalencentrum Ons Huis, Beukenlaan 30, 7255 DM Hengelo (Gld)
Aanwezig	• Helgo Borgers (Van Wanrooij) • Marc van Roekel (Van Wanrooij) • Gerrit Hilberink (Roosdom Tijhuis) • Leander Hofman (Roosdom Tijhuis) • Johan Brands (gemeente Bronckhorst) • Nienke van Marle-Ebbers (gemeente Bronckhorst) • Coen Beijer (gemeente Bronckhorst) • Tonny Geverinck (gemeente Bronckhorst) • Nico van Niejenhuis (Haver Droeze) • Jeroen Heij (Haver Droeze) • Remmert van Haaften (Maatschap voor Communicatie) • Boris de Jong (Maatschap voor Communicatie)
Aantal deelnemers	Totaal: circa 240 Bijeenkomst 1 (18.30 - 20.00): circa 120 Bijeenkomst 2 (20.30 - 22.00): circa 120
Uitsplitsing deelnemers (Mentimeter)	Mentimeter reacties: 93 Woningzoekenden: 49 Direct omwonenden: 10 Geïnteresseerde inwoners: 20 Overig: 14

Presentatie van de projectvoortgang, aangepaste plannen en onderzoeken

Tijdens de bijeenkomst gaven Helgo Borgers (Van Wanrooij) en Gerrit Hilberink (Roosdom Tijhuis) een gezamenlijke toelichting op de voortgang van het project *Hiddinks Weide*. Ze gingen in op recente aanpassingen in het stedenbouwkundig plan en de stand van zaken rond de verschillende onderzoeken.

Helgo Borgers: stedenbouwkundige aanpassingen en verkeerssituatie

Helgo Borgers trapte af met een toelichting op drie belangrijke wijzigingen in het overkoepelende plan:

- Het gehele plan schuift iets naar links op, waardoor aan de rechterzijde een iets grotere groenbuffer ontstaat;
- Er is geen enkele koppeling met de bestaande sloot langs de Regelinklaan. Dit was voor een aantal mensen tijdens de vorige sessie onduidelijk;
- De toevoeging van een stuw in de waterstructuur om het water in het plan te houden;
- Op verzoek van de corporatie toevoeging van meer levensloopbestendige woningen in het gedeelte dat sociale huur wordt.

Ook de verkeersontsluiting aan de zuidzijde van het plan is in samenspraak met direct omwonenden onder de loep genomen. De bestaande aansluiting op de Heurne (Regelinklaan/Hofstraat) blijft behouden en parallel hieraan wordt de nieuwe ontsluiting gemaakt. Hierbij wordt nadrukkelijk rekening gehouden met de waterafvoer (nieuwe sloot). Ook de bestaande waterproblemen bij de Heurne/Hofstraat worden door het aanbrengen van een aantal extra putten aangepakt/verbeterd.

Aan de noordzijde wordt een boom gekapt omdat die ziek is. Daardoor kan er een betere aansluiting aan de noordzijde van het plan worden gerealiseerd. Er wordt een nieuwe boom teruggeplaatst.

Gerrit Hilberink: onderzoeken en onderbouwing omgevingsplan

Aansluitend gaf Gerrit Hilberink een update over de lopende onderzoeken. De studies naar water en verkeer zijn nagenoeg afgerond en worden op basis van recente inzichten geactualiseerd. Daarnaast wordt ook gekeken naar biodiversiteit en natuur om de benodigde onderbouwing voor het omgevingsplan compleet te maken. De resultaten van deze onderzoeken zullen bij de start van de “ter inzage legging van het omgevingsplan” openbaar worden gemaakt.

Gerrit presenteerde vervolgens de huidige planning. Dit is een indicatieve planning die nog kan veranderen.

1) Afronding stedenbouwkundig plan en beeldkwaliteitsplan: juli 2025

- 2) Aanbieden van de ruimtelijke motivering en onderzoeken aan de gemeente: september 2025
- 3) Controle en verwerking reacties door gemeente: november 2025
- 4) Besluitvorming college B&W: december 2025
- 5) Ter inzage legging voor zienswijzen: februari 2026
- 6) Onherroepelijk omgevingsplan: juli 2026
- 7) Start bouwrijp maken en verkoop: oktober 2026
- 8) Start bouw: tweede kwartaal 2027

Verdere toelichting stedenbouwkundig plan

Landschapsarchitect Nico van Niejenhuis (Haver-Droeze) gaf vervolgens een uitgebreidere toelichting op de uitwerking van het stedenbouwkundig plan. Zijn bijdrage raakte aan meerdere thema's, waaronder de verkeersstructuur, het voetgangersnetwerk, de inrichting van de openbare ruimte en het woonprogramma.

Verkeersontsluiting en infrastructuur

Nico ging eerst in op de ontsluiting van de wijk. Aan de zuidzijde, ter plaatse van de Hofstraat, blijft de bestaande aansluiting behouden. Wel komt er een nieuwe aansluiting links van het huidige tracé. Op die plek wordt ook de bestaande verkeersremmer – de zogeheten omgekeerde punaise – verwijderd en worden waterkolken aangelegd voor een betere afwatering richting de Hengelose Beek. Ter hoogte van de nieuwe aansluiting komt bovendien een extra verkeersremmer, waarmee de doorstroming en veiligheid worden verbeterd.

Aan de noordzijde is inmiddels duidelijk hoe de tweede ontsluitingsroute eruit gaat zien, doordat een Amerikaanse eik die daar staat gekapt zal worden. Volgens de gemeente is de boom aangetast door schimmel en zal deze hoe dan ook worden verwijderd. Tijdens de bijeenkomst werd toegelicht dat er verschillende ontsluitingen zijn onderzocht, maar dat er voor deze variant gekozen is.

Voetgangersverbindingen en openbare ruimte

Ook het voetgangersnetwerk en de inrichting van de openbare ruimte kwamen aan bod. Alle woningen in het plan worden ontsloten via verharde trottoirs. Daarnaast zijn er halfverharde paden voorzien, die logische looproutes in en door de wijk mogelijk maken. In beide woonhoven komt een speelplek voor jonge kinderen. Meer centraal in het plan is een grotere speelplek opgenomen voor oudere kinderen, die wordt gecombineerd met groen en recreatieve elementen. Nico lichtte toe dat in de openbare ruimte bewust wordt omgegaan met hoogteverschillen in het terrein, die worden benut voor waterafvoer. De beplanting sluit aan op de ligging en bodem en afwisselende droge en natte zones, wat de biodiversiteit vergroot.

Woonprogramma en toewijzing

Tot slot ging Nico in op het voorlopige woonprogramma. De verhouding tussen de verschillende woningcategorieën ligt grotendeels vast. Het plan voorziet in een mix van:

- Vrije sectorwoningen (vrijstaand, rijwoningen en twee-onder-een-kap),
- Seniorenwoningen,
- Betaalbare en goedkope koopwoningen (zoals rijwoningen en beneden-bovenwoningen),
- Diverse typen huurwoningen (grondgebonden, beneden-boven, gestapeld en senior).

Er is daarbij extra aandacht voor levensloopbestendige woningen. Indicatieve plattegronden van verschillende woningtypes waren zichtbaar op de banners tijdens de bijeenkomst, maar deze kunnen nog wijzigen.

De woningtoewijzingsprocedure voor de koopwoningen wordt nog met de gemeente besproken. Wel is nu al duidelijk dat er voorrang wordt gegeven aan mensen met een sociale of economische binding met de gemeente Bronckhorst. Als er meerdere geïnteresseerden zijn met dezelfde voorkeur voor een woning, dan zal er worden geloot. Verdere informatie hierover volgt later.

Wat is er gedaan met eerdere input?

Nico van Niejenhuis bood ook een terugblik op de vorige participatiebijeenkomst. Toen is input opgehaald over elementen van het stedenbouwkundig plan, de inrichting van de openbare ruimte, het woonprogramma, parkeren en de architectuur. Tijdens deze bijeenkomst liet Nico zien wat er met die input is gedaan.

Opdeling woonvelden

Het gebied is opgedeeld in twee woonvelden: Weidezicht en Boskamer. Deze hebben elk hun eigen karakter, wat positief werd ontvangen.

Positieve feedback:

- De karakterverschillen tussen Weidezicht en Boskamer werden gewaardeerd.
- De open opzet van het plan, de zichtlijnen en de hoeveelheid groen werden als positief genoemd.
- De ruime opzet en de aandacht voor spelen zijn positief ontvangen.

Vragen en opmerkingen van de vorige bijeenkomst:

- **Vraag:** Wens voor tuinen met uitzicht op open landschap
Antwoord: Dit blijkt lastig te realiseren omdat het plan juist inzet op woningen die met de voorzijde naar het landschap gericht zijn. Achtertuinen zouden dat principe doorbreken.
- **Vraag:** Zorgen over wateroverlast en muggen:
Antwoord: Het watersysteem is zodanig ontworpen dat water snel wordt verwerkt via wadi's en greppels, waardoor stilstaand water zo veel mogelijk wordt voorkomen.

Mobiliteit en parkeren

Er is gekozen voor een heldere hoofdstructuur waarbij de wijk zo veel mogelijk autoluw blijft, met twee autovrije binnenhoven. Deze zijn wel bereikbaar voor hulpdiensten via een calamiteitenroute.

Positieve feedback:

- De autovrije hoven en heldere verkeersstructuur worden als sterk punt ervaren.
- De spreiding van parkeerplekken over het plan zorgt voor rust en overzicht.

Vragen en opmerkingen:

- **Vraag:** Waarom is er geen aparte ontsluitingsweg voor de Boskamer?
Antwoord: Tijdens de bouwfase komt er daar wél een tijdelijke ontsluiting via de noordzijde. De keuze in de vastgestelde ruimtelijke visie is gemaakt om daarna geen extra aansluiting te realiseren om zicht op het landschap zo veel mogelijk te behouden.
- **Vraag:** Kan er éénrichtingsverkeer ingevoerd worden om verkeersdruk te beperken?
Antwoord: Dit is onderzocht, maar levert weinig voordeel op. Het leidt tot langere rijroutes zonder aantoonbare vermindering van verkeersdruk.
- **Vraag:** Komen er voldoende parkeerplekken?
Antwoord: Uit het verkeersonderzoek blijkt dat het plan voldoet aan de normen. De volledige onderbouwing volgt uit het onderzoek hierover dat bijna af is.
- **Vraag:** Waarom niet meer clustering van parkeerplekken?
Antwoord: Er is gekozen voor parkeerkoffers aan de binnenzijde van de woonvelden. Op deze manier wordt al flink geclusterd en veel auto's zijn hiermee "uit het zicht".
- **Vraag:** Hoe kunnen bewoners hun boodschappen thuisbrengen?
Antwoord: Woningen zijn bereikbaar via de buitenzijde of achterpaden. De parkeerkoffers zijn zodanig gepositioneerd dat woningen goed ontsloten zijn.

- **Vraag:** Waarom lijkt het Vordens voetpad 'ingeplet' tussen twee hekken?
Antwoord: Er komt geen hek; de stippellijn op de kaart markeert enkel de overgang naar de berm.
- **Vraag:** Te veel nadruk op auto's, te weinig op fiets en voetganger?
Antwoord: In het ontwerp is nadrukkelijk ingezet op ruimte voor voet en fietspaden, die in een latere fase nog concreter worden uitgewerkt.

Architectuur

De architectuur is verder uitgewerkt. Voor Boskamer zijn natuurlijke kleuren, verticale lijnen en lichte gevels gekozen. In Weidezicht aardetinten die passen in het open landschap.

Positieve feedback:

- Lichte kleuren en natuurlijke materialen in Boskamer.
- Simpele, strakke architectuur werd gewaardeerd.
- Contrast tussen beide woonvelden werd als aantrekkelijk ervaren.

Vragen en opmerkingen:

- Geen wit of groenbegrœiing op gevels.
- Structuur in ramen gewenst.
- 'Doe maar gewoon' – eenvoud past bij de Achterhoek, aldus meerdere aanwezigen.

Nico benadrukte dat deze opmerkingen zijn meegenomen in de huidige referentiebeelden. Op banners waren deze nieuwe beelden te zien. Bezoekers werden uitgenodigd hun mening te geven via het reactieformulier.

Themamarkt en afsluiting

Na de presentatie volgde een themamarkt met drie thema's:

1. Architectuur
2. Inrichting openbaar gebied
3. Woonprogramma

Bezoekers konden hun reactie kwijt via een papieren formulier of een digitaal formulier via een QR-code. Remmert van Haaften sloot de avond af met het verzoek om input te geven en attendeerde op de enquête over de woonbehoefte die nog volgt via de nieuwsbrief. Het verslag en updates worden gedeeld via www.hiddinks-weide.nl

Vragen tijdens de sessie en opmerkingen via het formulier

Vragen tijdens de sessie

- **Vraag:** Hoe ziet de bouwvolgorde eruit?
Antwoord: De bouw start aan de rechterzijde van het plangebied en beweegt richting de linkerzijde. Dit zorgt ervoor dat werk- en woonverkeer volledig van elkaar gescheiden kunnen worden. Bouwverkeer zal tijdelijk via de noordzijde het plangebied inrijden, terwijl toekomstige bewoners gebruik maken van de zuidelijke ontsluiting. Veiligheid tijdens de bouwfase is volgens de ontwikkelaar een belangrijk uitgangspunt bij deze aanpak.
- **Vraag:** Hoe zit het met de verkoop?
Antwoord: In overleg met de gemeente is het voornemen om mensen met een economische of maatschappelijke binding aan de gemeente Bronckhorst voorrang te geven. Verder werd gevraagd waarom er geen ontsluitingsroute langs de Boskamer loopt. Helgo gaf aan dat het plan waarschijnlijk gefaseerd wordt gebouwd, maar dat er wordt ingezet op één doorgaande bouwstroom.
- **Vraag:** Hoe zit het met de verkeersveiligheid bij de aansluiting op De Heurne en de Hiddinkdijk?
Antwoord: Er wordt een apart trottoir aangelegd, los van de rijbaan. Het ontwerp is afgestemd op het verwachte verkeersaanbod en afgestemd met verkeersdeskundigen.
- **Vraag:** Komt er bij de ontsluiting aan de zuidkant een apart fietspad?
Antwoord: De aanwezige verkeerskundige van de gemeente lichtte toe dat uit het verkeersonderzoek blijkt dat het aantal verkeersbewegingen per etmaal (circa 2000) binnen de normen blijft voor menging van auto en fietsverkeer bij een maximale snelheid van 30 km/u. Er is daarom geen apart fietspad voorzien, tenzij het definitieve onderzoek anders uitwijst.
- **Vraag:** Zijn er voldoende parkeerplekken?
Antwoord: Ja, er wordt een parkeeronderzoek uitgevoerd. De uitkomsten daarvan zijn leidend voor de planvorming.
- **Vraag:** Worden de parkeerplaatsen toegewezen aan woningen ? Komt er laadinfrastructuur?
Antwoord: De parkeerplaatsen blijven openbaar en worden dus niet toegewezen aan woningen. Er komen voorzieningen voor elektrische laadpunten, in lijn met nationale en Europese richtlijnen. Ook op locaties waar nu nog geen laadpaal staat, wordt hiermee rekening gehouden in de vorm van mantelbuizen.
- **Vraag:** Hoe wordt uitstoot in tuinen door parkerende auto's beperkt?
Antwoord: Er zijn geen specifieke regels opgenomen over parkeeroriëntatie of

uitstoot van uitlaatgassen. Daar kunnen bewoners natuurlijk wel onderling afspraken over maken.

- **Vraag:** Waar gaat het water naartoe?

Antwoord: Binnen het plangebied wordt een stuw geplaatst die het water zo veel mogelijk in het plan houdt. Overtollig water stroomt af volgens richtlijnen van het waterschap, net zoals dat nu ook gebeurt, naar de Hengelose Beek.

- **Vraag:** Nu staat er af en toe water op het weiland, waar blijft dat water in de toekomst?

Antwoord: Delen van het plan worden verlaagd om water op te vangen, de zogenaamde wadi's. De bovenste laag (zwarte grond) is nu "dichtgeslibd". De bodem van de wadi's is veel zandachtig en het water zal hierdoor beter wegzakken.

- **Vraag:** Waarom wordt water niet afgevoerd richting het zonneveld?

Antwoord: Het terrein van het zonneveld heeft al een opvangfunctie. Zie eerdere beantwoording: in greppels en wadi's in het plangebied zal het water wegzakken.

- **Vraag:** Waarom is er geen aansluiting op de provinciale weg voorzien?

Antwoord: De provincie heeft geen toestemming gegeven voor een aansluiting, omdat de locatie te dicht bij een bestaande rotonde ligt.

- **Vraag:** Wordt het terrein opgehoogd, en wat betekent dat voor nabijgelegen woningen?

Antwoord: Op sommige plekken wordt het terrein inderdaad verhoogd. Dit kan logischerwijs niet als er gevolgen zijn voor de omgeving. Er wordt nog een geactualiseerd waterrapport opgesteld om de effecten hiervan goed in beeld te brengen. De resultaten zijn leidend.

- **Vraag:** Waarom wordt de monumentale eik gekapt?

Antwoord: De Amerikaanse eik aan de noordzijde is al langere tijd ziek. Volgens de gemeente is na onderzoek vastgesteld dat kap noodzakelijk is. De locatie maakt een noordelijke ontsluiting beter inpasbaar, maar dit is niet de aanleiding voor de kap.

- **Vraag:** Wordt de Hiddinkdijk verhard?

Antwoord: Ja, de Hiddinkdijk wordt verhard met asfalt, met aan beide zijden waterdoorlatende betontegels.

- **Vraag:** Hoe wordt water in tuinen afgevoerd?

Antwoord: Regenwater wordt zo veel mogelijk bovengronds afgevoerd via greppels. Er komen geen individuele afvoerputten in de tuinen.

- **Vraag:** Hoe wordt waterdruk in de wijk voorkomen?

Antwoord: Het plan voorziet in een verlaging van het maaiveld en de aanleg van wadi's die aan elkaar gekoppeld zijn. Hierdoor kan water tijdelijk binnen het plangebied worden geborgen. Alleen bij extreme regenval wordt het overtollige water afgevoerd naar de Hengelose Beek.

- **Vraag:** Wat gebeurt er met de slecht waterdoorlatende bovengrond?

Antwoord: De bestaande bovengrond, die slecht infiltreert, wordt afgegraven. Deze

wordt vervangen door/vermengd met zandgrond die beter in staat is om water op te nemen waar water in kan infiltreren.

- **Vraag:** Is het plan bestand tegen extreme regenval?

Antwoord: Ja, ook bij een extreem nat jaar is er voldoende opvangcapaciteit binnen het plan. De watermodellen waarmee gerekend is gaan uit van buien die statistisch eens in de honderd jaar voorkomen.

Vragen/opmerkingen uit formulieren

Boskamer: impressies architectuur

Wat spreekt aan:

- Het groene karakter, lichte gevelkleuren met houtfragmenten
- Mooie, moderne en strakke huizen
- Mooie architectuur
- Grote ramen
- Ziet er mooi uit
- Donkere huizen mooie architectuur
- Ziet er mooi uit!

Wat spreekt minder aan of kan beter:

- De uitstraling van de twee onder 1 kap-woningen mogen wel moderner. De afbeeldingen van de presentatie op de site zijn echter niet erg duidelijk (lage kwaliteit).
- Geen op- of aanmerkingen
- Zelf houdt ik minder van een hele lichte steen of veel houtwerk wat gaat verweren
- Niks negatiefs
- Lichtgrijze kleur weglaten

Weidezicht: impressies architectuur

Wat spreekt aan:

- Het aanbod in diversiteit aan woningen.
- Mooie woningen
- Licht
- De grote dakoverstekken spreken mij aan
- Ziet er prima uit, minder luxe dan de boskamer
- Bouw vormen zijn goed
- Ziet er ook mooi uit!

Wat spreekt minder aan of kan beter:

- Het ontwerp en uitstraling van de woningen zijn wel erg standaard, niet echt spannend.
- Op de banner oogt het (te) veel roodkleurig qua stenen
- Sommige gevels ogen wat saai
- Niks
- Hele lichte kleuren weglaten

Woonprogramma**Wat spreekt aan:**

- Diversiteit in aanbod
- Mooi opgezette wijken
- Oktober 2026 verkoop
- De speeltuinen voor de kleine kinderen in het zicht vanuit de woningen
- Hier heb ik weinig van gezien
- 2 verschillende woon gedeeltes
- Dat er gevarieerde type woningen komen

Wat spreekt minder aan of roept vragen op:

- Geen commentaar
- Dat de ontsluiting aan de Boskamer slechtst één weg bevat
- Geen duidelijkheid over prijzen/kosten
- Hier heb ik weinig van gezien
- Aantal starterswoningen afgenomen
- Ik vraag me af of er voldoende woningen komen voor starters. Aangezien dat de grootste groep is die nog geen woning hebben en zoekend zijn.

Inrichting openbaar gebied**Wat spreekt aan:**

- Veel groen, speelplekken voor de kinderen.
- Mooi ruim en groen
- Ruim opgezet
- Dat het gericht is op dat de wijk wordt geïntegreerd in de bestaande natuur
- Prima
- Veel groen behouden
- Ziet er mooi uit! Ik heb zelf nog niet iets van beplanting gezien, maar ik hoop dat daar ook inheemse soorten worden gebruikt.

Wat spreekt minder aan of roept vragen op:

- De overbrugging d.m.v een soort vlonder. Plaats hier een mooie brug die in het geheel past.
- Geen commentaar
- Benieuwd naar de auto's voor de deur
- Te weinig parkeerplekken ten opzichte van bewoners binnen het gebied

Overig

- Zoals besproken, is onze vraag om nog eens kritisch naar de aanrijroute van de bouw te kijken. Ons inziens is dit een gevaarlijke situatie bij de rotonde richting Hiddinkdijk. Dit omdat er verkeer vanuit de wijk De Kwekerij en het dorp komt, de schoolgaande jeugd en andere fietsers op/via de rotonde verkeren, personen die de bus nemen etc. De verkeersbewegingen op en nabij de rotonde leiden nu al regelmatig tot gevaarlijke situaties. Het verzoek is om gedurende de bouw de aansluiting direct op de rijksweg aan te laten sluiten voor het bouwverkeer.
- Zeer spijtig om te horen dat starterswoningen zijn vervangen door levensbestendige woningen. Uit de bijeenkomst blijkt opnieuw hoe groot de vraag naar starterswoningen is. De jeugd is tenslotte de toekomst, en op deze manier wordt zij verdreven naar grote steden, waar wél voldoende (betaalbaar) aanbod is. Zo zal de jeugd uit Hengelo, die juist graag in Hengelo wil wonen, vanzelf uit het dorp verdwijnen. In mijn ogen een zeer onverstandige en kortzichtige keuze – niet alleen voor nu, maar ook voor de toekomst van Hengelo.
- Ik ben benieuwd in welke prijsklassen de huizen gaan vallen
- Er zijn een aantal wat grotere kavels. Die van de twee vrijstaande woningen en een paar tweekappers. Het zou mooi zijn als deze blijven behouden binnen het plan
- De huizen in de boskamer zien er duurder uit. Zit hier ook verschil in met weidezicht?
- Te kort parkeerplekken oplossen door toch een oprit aan te bouwen. Je gaat het zo simpelweg niet redden met het aantal parkeerplekken ten opzichte van bewoners. Iedereen heeft tegenwoordig 1 a 2 auto's per woning.
- Dat ik hoop dat er voldoende plek komt voor de starters:)
- Te weinig aandacht voor starters
- Dit heeft mijn voorkeur/seniorenkoop/vrijesector